

# «Лего» для банковских ИТ-систем

Текст: Андрей Новиков

Динамичность современного банковского бизнеса требует не меньшей динамичности, изменчивости и от поддерживающей его ИТ-инфраструктуры. Подключение новых систем, изменения взаимодействия между уже действующими системами происходят практически постоянно. Сервисно-ориентированная архитектура (СОА) и поддерживающая ее платформы становятся сейчас основой для реализации интеграционных проектов в банках. Об особенностях применения этой архитектуры мы беседуем с Андреем Сыкулевым, директором по развитию бизнеса ЗАО «Синимекс-Информатика».



**— СОА-платформа — это основа для стратегии современного банка в области интеграции?**

**Андрей Сыкулев:** Во-первых, СОА — это не только технологическая платформа. СОА — это установленный, определенный порядок взаимодействия ИТ-систем и соответствующая организация процессов их развития, сохраняющая этот порядок (SOA governance). Лежащая в основе этого порядка модель «слабо-связанных» сервисов описывает некоторое «идеальное» состояние ИТ-систем в целом. Реальное же положение вещей всегда отличается от идеального. Я не видел ни одного банка, в котором была бы реализована СОА «в чистом виде».

Во-вторых, для чего нужна СОА? — Для того, чтобы иметь возможность (с адекватными сроками/затратами) изменять ИТ-системы в соответствии с меняющимися требованиями бизнеса. Поэтому реальная архитектура — это всегда компромисс между желаемой степенью гибкости и стоимостью приближения к «идеалу». В гетерогенной ИТ-среде, объединяющей десятки, а то и сотни взаимодействующих друг с другом приложений, альтернативы СОА нет. По крайней мере, сегодня.

**— Если одна платформа не справляется с поддержкой взаимодействий всех систем банка, то, очевидно, придется использовать несколько платформ. Не создаст ли это какие-либо проблемы?**

**Андрей Сыкулев:** Не вижу никакой проблемы в том, что у кого-то может быть не одна, а несколько интеграционных шин или платформ. Весь вопрос в размерности задачи. Ну и в функциональности, конечно, тоже. Вряд ли стоит «загонять» на одну шину, скажем, запросы к базе данных, переливку данных в хранилище или передачу потокового видео. Равным образом вряд ли может быть целесообразным подключение к одной шине нескольких сотен разнородных систем.

**— Все ли взаимодействия систем банка нужно реализовывать через платформу с шиной ESB или обменом сообщений?**

**Андрей Сыкулев:** Если проанализировать как разные приложения, используемые в банке, могут взаимодействовать друг с другом, то выя-

вится 4–5 разных типов взаимодействий, в том числе, например, пакетная выгрузка данных из одного приложения в другое или, так называемые, композитные сервисы — когда в оказании сервиса задействовано несколько различных приложений. В первом случае понадобится инструмент ETL, во втором — «хореограф» бизнес-процессов. Ни то, ни другое, строго говоря, не «ложится» ни в ESB, ни в обмен сообщениями.

— **Давайте еще раз вспомним, какую бизнес-задачу решает ИТ с помощью построения SOA?**

**Андрей Сыкулев:** Обеспечение способности ИТ-систем изменяться соответственно потребностям бизнеса (по срокам внесения изменений и по стоимости). Это значит, что если бизнесу необходимо, например, внести изменения в алгоритм оценки заемщика, то переделка должна коснуться только соответствующих систем, непосредственно участвующих в оценке, и должна уложиться максимум в пару месяцев (на весь цикл работ: от анализа до внедрения). Это — SOA. Теперь представьте, что некий банк внедряет у себя некую систему электронного хранения бухгалтерских документов (в соответствии с Указанием ЦБР N 2346-У). Надо ли для ее интеграции с «Главной книгой» использовать шину? Думаю, что это тот случай, когда интерфейс «точка-точка» будет прекрасно работать и вряд ли кому-то помешает.

— **АБС на основе интеграционной платформы облегчает интеграционные процессы в банке?**

**Андрей Сыкулев:** К сожалению, многие компоненты современной АБС очень трудно сделать «слабо-связанными». Так или иначе, степень их взаимозависимости по структурам данных, по специфике распределения между компонентами функциональности, по нефункциональным параметрам (производительность, транзакционность и т. п.) очень высока. В реальности АБС, пусть даже разработанная с использованием промышленных средств интеграции, для «внешнего» мира, по-сути, остается «монолитным» приложением. Другое дело — для компании-разработчика АБС. Безусловно, систему, «собранную» разработчиком под конкретный банк, из типовых компонент, синтезированных с помощью промышленного инструмента, легче и внедрять, и сопровождать. Но нам по-прежнему еще очень далеко до технологичной «сборки» АБС из компонент от разных поставщиков.



## ИНТЕГРАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ БАНКОВ

Вместе быть первыми!



Москва, ул. Пятницкая, д. 71/5, стр. 6

Тел./Факс: +7 (495) 955 7 955

[www.cinimex.ru](http://www.cinimex.ru), [marketing@cinimex.ru](mailto:marketing@cinimex.ru)

Реклама